



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(ai sensi della L.R. n. 15/2015)

III DIREZIONE

VIABILITA' METROPOLITANA

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 ai servizi: Protezione Civile (Dott. Geol. Biagio PRIVITERA); Servizio Speciale Espropri (Arch. Francesco ORSI); 1° Servizio Viabilità - Peloro/Eolie (Ing. Anna CHIOFALO); 2° Servizio Viabilità - Costa Jonica (Ing. Giovanni LENTINI); 3° Servizio Viabilità - Nebrodi Orientali (Ing. Giuseppe Lo Presti); 4° Servizio Viabilità - Valle dell'Alcantara (Ing. Antonino Sciutteri); 5° Servizio Viabilità - Nebrodi Occidentali (Ing. Rosario Bonanno) tutti titolari della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione Servizi Informatici

Proposta n. 599 del 08/05/2014
DETERMINAZIONE n° 484 del 16/05/2014

IL DIRIGENTE

VISTE le Determinazioni Dirigenziali n. 1502 del 24/12/2015 (Proroga del conferimento di P.O. fino al 31/01/2016), n. 199 del 02/03/2016 (Conferimento di P.O. dal 01/03/2016 al 28/02/2017), con le quali sono state conferite le titolarità delle P.O. secondo il seguente prospetto:

Servizio Protezione Civile (Dott. Geol. Biagio PRIVITERA)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

Servizio Speciale Espropri (Arch. Francesco ORSI)
dal 01/03/16 al 28/02/17

1° Servizio Viabilità - Peloro/Eolie (Ing. Anna CHIOFALO)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

2° Servizio Viabilità - Costa Jonica (Ing. Giovanni LENTINI)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

3° Servizio Viabilità - Nebrodi Orientali (Ing. Giuseppe Lo Presti)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

4° Servizio Viabilità - Valle dell'Alcantara (Ing. Antonino Sciutteri)
dal 01/03/16 al 28/02/17

5° Servizio Viabilità - Nebrodi Occidentali (Ing. Rosario Bonanno)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

VISTO l'obiettivo assegnato ai predetti dipendenti volto ad assicurare il coordinamento delle attività, garantendo e monitorando l'espletamento delle procedure con le competenti strutture dell'Ente;

CONSIDERATO che il risultato atteso dai predetti Funzionari è stato pienamente raggiunto poiché gli stessi hanno garantito lo svolgimento delle attività, preventivamente concordate con lo scrivente n.q. in piena autonomia organizzativa garantendo, al contempo, massima collaborazione con le restanti strutture dell'Ente;

VISTO il sistema permanente di valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n° 151/CG del 31/12/2013;

VISTA le schede V3 riferite all'anno 2016, secondo il periodo sopra riportato, compilate dai Funzionari in oggetto, che, in copia, vengono allegate al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è pari al 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde a una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

RITENUTO, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/99, nonché dalle previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dei predetti Funzionari per l'anno 2015;

RILEVATO che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

RISCONTRATA la regolarità della liquidazione;

VISTO il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

VISTO il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

VISTO il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

VISTO il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2014 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

VISTO lo Statuto Provinciale.

DETERMINA

ATTRIBUIRE- per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato – al seguente personale

Servizio Protezione Civile (Dott. Geol. Biagio PRIVITERA)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

Servizio Speciale Espropri (Arch. Francesco ORSI)
dal 01/03/16 al 28/02/17

1° Servizio Viabilità - Peloro/Eolie (Ing. Anna CHIOFALO)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

2° Servizio Viabilità - Costa Jonica (Ing. Giovanni LENTINI)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

3° Servizio Viabilità - Nebrodi Orientali (Ing. Giuseppe Lo Presti)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

4° Servizio Viabilità - Valle dell'Alcantara (Ing. Antonino Sciutteri)
dal 01/03/16 al 28/02/17

5° Servizio Viabilità - Nebrodi Occidentali (Ing. Rosario Bonanno)
dal 01/01/16 al 31/01/16 e dal 01/03/16 al 28/02/17

il 100% (cento per cento) dell'Indennità di risultato riferita alla P.O. in godimento per l'anno 2016;

DARE ATTO che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dall'art. 9 del CCDI anno 2016;

DARE ATTO che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale", relativo all'anno di riferimento;

DARE ATTO che il presente provvedimento è già esecutivo a norma di legge;

TRASMETTERE copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del Vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi nonché, per i successivi adempimenti dirispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione economica del personale;
 - Organizzazione e metodo;
 - Controllo della performance;
- nonché ai dipendenti interessati.

ALLEGATI

Modello V3- Scheda di valutazione finale anno 2016.

IL DIRIGENTE
(Arch. Vincenzo Cutto)



Sulla presente Determinazione Dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione n° 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Lì, 08.05.2017

IL DIRIGENTE
(Arch. Vincenzo Gitto)

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art. 12 della L.R. n° 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

La copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____
impegno n° _____

Messina Lì _____

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

**2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI**

VISTO PRESO NOTA

Messina 9/5/17 Il Funzionario

VISTO DI COMPATIBILITÀ MONETARIA

Si attesta la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 19, comma 1, lett. a) punto 2 del D.L. 78/2009).

Addì 08.05.2017

Il Responsabile del Servizio

Arch. Vincenzo Gitto

Il Dirigente

Il Dirigente del Servizio Finanziario

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : III^ DIREZIONE
Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE

Scheda di valutazione finale - Anno 2016 Codice obiettivo:

34 V

Titolare di Posizione Organizzativa:

BIAGIO PRIVITERA

dal

01/01/2016

31/01/2016

01/03/2016

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Studi geologici finalizzati agli interventi di mitigazione del rischio geomorfologico residuo di cui all'ocdpc ex 3865/2010 - 11/2012 - 257/2015 finanziati.

Indicatore di risultato:

Elaborati tecnici geologici e tecnico-contabile per la geognostica.

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: Direzione Lavori Indagini Geognostiche - interpretazione risultati indagini - ricerche bibliografiche - redazione relazioni geologiche esecutive - Partecipazione a riunioni - sopralluoghi in cantiere. Cantabilità indagini geognostiche. Codice interventi CSTR 4 - CSV 1 - ANT 1 complementari ex opcm 3865/2010. Studi geologici per progettazioni di livello definitivo codici: ME 048/257 Castoreale SP. 87; - ME 124/257 Rometta Sottocastello ; SP 54/bis Rapano - SP 53 Saponara ex ocdpc 11/2012.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: nessuno

Prospettive di sviluppo:

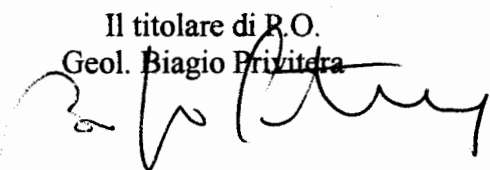
Redazione degli studi eseguiti per l'attività relativa ai progetti definitivi.

Eventuale assistenza alla D. L. nel corso dell'esecuzione delle opere per i progetti esecutivi.

Elenco dei principali atti formalizzati:

elaborazioni cartografiche e disegni - redazione relazioni geologiche esecutive - emissione atti contabili certificati di pagamento - S.A. L. e stato finale sulle indagini geognostiche.

Il titolare di R.O.
 Geol. Biagio Privitera



Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione		50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

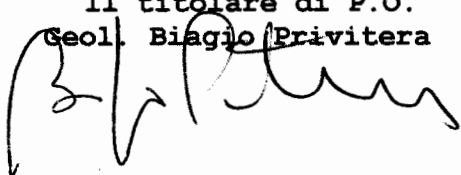
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = 50\%*100 + 25\%*100 + 25\%*100$	V = 100

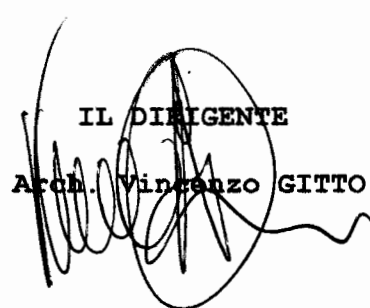
(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

(Fp applicati: F₁^a = 50% F₂^a = 25% F₃^a = 25%)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Geol. Biagio Privitera



IL DIRIGENTE
Arch. Vincenzo GITTO





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff: III Dir. Viabilità MetropolitanaPosizione Organizzativa: Servizio Speciale Espropri

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Orsi Francesco

dal

01/03/2016

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo:

Ricognizione propedeutica procedure espropriative e/o sospese a vario titolo. Supporto ai gruppi di progettazione per l'avvio delle attività procedurali nelle nuove pratiche espropriative. Collaborazione nella predisposizione e nel controllo degli atti inerenti l'attuazione degli obiettivi.

Indicatore di risultato:

Emanazione Atti

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi**Attività svolta:**

Report con indicazione di tutte le procedure attualmente in corso e quanto necessario per il completamento delle stesse. Consulenza ai progettisti di opere Edili e Stradali, sulle procedure da attivare in caso di espropriazione e/o occupazione temporanea di beni immobili, in proprietà a privati cittadini o ad altri Enti Pubblici. Redazione dei necessari atti amministrativi, propedeutici all'attività espropriativa.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**Prospettive di sviluppo:**

Bonario componimento per la cessione volontaria di immobili con successiva procedura di frazionamento e scrittura privata propedeutica al contratto di cessione/acquisizione immobiliare, al patrimonio dell'Ente.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Ricognizione propedeutica procedure espropriative e/o sospese a vario titolo. Supporto ai gruppi di progettazione per l'avvio delle attività procedurali nelle nuove pratiche espropriative.
determinazione per occupazione temporanea d'urgenza degli immobili necessari per la realizzazione del ponte Cancellieri, nel Comune di Monforte;
Consulenza al Servizio Edilizia Scolastica, relativamente alla regolarizzazione di tutte le certificazioni dell'edificio scolastico Meucci di Milazzo;
Frazionamento ed atti consequenziali, ditta Merlino nel Comune di Rometta;
determinazione a contrarre per l'attività di frazionamento e atti consequenziali, degli immobili ubicati nel Comune di Lipari località Canneto.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Obiettivo pienamente raggiunto, con efficacia della prestazione. Le varie fasi sono state curate con diligenza, competenza e attenzione.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	_____
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			<u>100</u> A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	100

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100_B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500

2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

III DIREZIONE – VIABILITA' METROPOLITANA

I SERVIZIO VIABILITA' – Distretto Peloro - Eolie

Scheda di valutazione finale - Anno 2015

3 III I Se

Codice obiettivo

:Titolare di Posizione Organizzativa:

CHIOFALO ANNA

dal

01/01/2016

AL

31/01/2016

01/03/2016

AL

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Progetti Specifici e di manutenzione, che interessano strade provinciali ricadenti nell'area tirrenica del primo distretto, con particolare riferimento ai Comuni ove è stato realizzato il nuovo elettrodotto 380 KV in doppia terna denominato "Sorgente – Rizziconi" nonché dei progetti di Protezione Civile di cui alla O.P.C.M 3865 disposizione Commissariale 20/07/2011.

Indicatore di risultato:

Produzione del 100% dei Progetti indicati nella descrizione

Target:

26/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta:

- Progettazione di interventi atti a mitigare o ad eliminare le criticità più urgenti rilevate nelle strade ricadenti nell'area tirrenica del 1° Distretto, con particolare riferimento ai progetti più urgenti – finanziati con appositi decreti dal Dipartimento Regionale di Protezione Civile (Consolidamento versante Km 7+200 S.P. 85 di Castoreale Codice CSTR4 OPCM 3865/10 - Consolidamento versante Km 1+700 S.P. 87 di Castoreale Codice CSTR5 OPCM 3865/10 - *Lavori di sistemazione della S.P. 54/bis di Filari – Orecchiazzi – Rapano, nel Comune di Rometta.* OCDPC 71/2013 (ex 11/2012) - *Lavori Urgenti Per La Realizzazione di Opere Di Contenimento E Protezione Di Un Tratto Di Versante A Monte Della S.P. 54 In Località Sottocastello Ricadente Nel Territorio Del Comune Di Rometta Cod. ME 124 – Messa in sicurezza scarpate S.P. 53 Saponara* OCDPC 71/2013). Inoltre sono stati realizzati i progetti di manutenzione delle SS. PP. ricadenti nei Comuni interessati *dall'attraversamento dell'elettrodotto Sorgente – Rizziconi (TERNA)*, giusta convenzione siglata in data 21/11/2013;
- Partecipazione – per quanto di competenza – alla validazione ed approvazione dei progetti e predisposizione degli atti propedeutici alle successive indizioni delle Conferenze dei Servizi e perfezionamento degli atti preordinati al contratto (richiesta DURC e certificati antimafia) e di tutti gli elaborati tecnici inerenti gli espropri, comprese le comunicazioni dei procedimenti amministrativi ai soggetti interessati
- Predisposizione dei conseguenti atti tecnico – contabili, di competenza della Direzione Lavori, necessari per l'esecuzione e conclusione degli appalti.
- Predisposizione delle relazioni di spendibilità per progetti finanziati dalla Regione o dalla Comunità Europea. Sopralluoghi ed Assistenza durante le Ispizioni di 1° Livello per i progetti finanziati dalla Comunità Europea. Collaborazione con altri Servizi della IV Direzione in occasione di progettazione complessa e contatti con gli Uffici decentrati del Dipartimento di Protezione Civile
- Predisposizione di atti amministrativi quali Delibere e/o Proposte di Determinazioni di competenza

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Nessuno scostamento

Prospettive di sviluppo: L'aggregazione dei dati rilevati sullo stato di manutenzione delle strade e la loro elaborazione, nonché i rilievi sui luoghi hanno consentito di predisporre singoli progetti ed a proporre l'inserimento di interventi nel Piano triennale dell'Ente. L'individuazione delle criticità presenti nelle strade di competenza e la successiva programmazione degli interventi di manutenzione - atti a mitigare e/o migliorare gli standard di sicurezza (limitatamente alle risorse finanziarie disponibili) - contribuiscono alla diminuzione delle incidentalità con conseguente economia derivante da potenziali contenziosi per danni derivanti dalla cattiva manutenzione delle strade provinciali.

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti comprensivi di tutti gli allegati grafici, tecnici, economici ed amministrativi. Predisposizione di Atti contabili ed allegati allo Stato Finale. Assistenza al Collaudo controlli in cantiere ed accertamento sulle caratteristiche e qualità dei materiali utilizzati

La titolare di P.O.

Ing. Anna CHIQUFALO

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività, espletate dalla titolare di P. O., sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale e denotano competenze specialistiche interdisciplinari ed hanno garantito al contempo il massimo raccordo tra i vari Servizi concorrendo, per quanto di competenza, all'attuazione del Programma di Governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione		50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 5000/50$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700

2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500

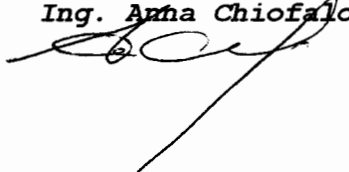
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = Fp_1 * A + Fp_2 * B + Fp_3 * C =$ $= 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100$	V = 100

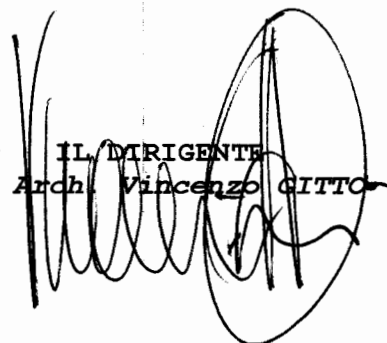
(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

Fp applicati F₁ = 50%; F₂ = 25%; F₃ = 25%

PER CONOSCENZA
La titolare di P.O.
Ing. Anna Chiofalo



IL DIRIGENTE
Arch. Vincenzo GITTO





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge Regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione III – Viabilità Metropolitana
Posizione Organizzativa: Servizio II – Distretto Costa Jonica
 Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Ing. Giovanni LENTINI

dal

01/01/2016

ΔL

31/01/2016

01/03/2016

ΔL

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Interventi di progettazione e realizzazione di opere puntuali e progetti mirati di manutenzione che interessano strade provinciali ricadenti nell'area Jonica del II Servizio della III Direzione; esecuzione degli interventi finanziati di cui alla programmazione degli interventi prioritari di Protezione Civile di cui all'O.P.C.M. 3865/2010 oggi O.C.D.P.C. 117/2013 di cui alla Disposizione Commissariale n° 30 del 13/06/2011; avvio degli interventi finanziati.

Indicatore di risultato:

Produzione del 100% dei progetti indicati in descrizione

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: Progettazione delle strade ricadenti nel distretto, ed attività connesse, compresa la predisposizione di calcoli di strutture in c.a. e la direzione dei lavori, tutti relativi al miglioramento delle caratteristiche tecniche e di fruizione, dei percorsi viari esistenti nell'area di pertinenza; inoltre collaborazione con altri Uffici quando è richiesta la specifica competenza; ancora attività di progettazione complessa; predisposizione di atti e/o delibere di competenza; attività di controllo sull'evoluzione della normativa tecnica e redazione proposte per l'Ente in relazione ai nuovi adempimenti da intraprendere; progetti e conseguenti atti tecnici (Perizie di variante e/o suppletive, stati di avanzamento dei lavori, certificati di pagamento, stati finali, ect.). Monitoraggio Autorità Vigilanza. Responsabile tecnico del piano stradale relativo all'area Jonica. Direzione Lavori Indagini Geognostiche – Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere di supporto alla Direzione dei Lavori. I codici intervento, tra gli altri, sono MLN 2 – MLN 4 – SCLT 35 e MLN 5 atti contabili, GLD2, CSV1, MNG1, ANT1, Masterplan (Patto per Messina).

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Nessuno scostamento riscontrato.

Prospettive di sviluppo: la Pianificazione e l'individuazione degli steps di intervento migliorativo delle caratteristiche tecniche dei percorsi viari, eseguiti nell'area di competenza, costituiscono elemento di ulteriore sviluppo per il futuro per il progetto che l'Ente si è dato, contribuendo all'aumento dell'accrescimento dell'elemento di valorizzazione, e di incentivazione della diminuzione dei parametri di incidentalità.

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti, elaborazioni cartografiche e disegni - redazione atti amministrativi e tecnici – emissione atti contabili certificati di pagamento – S.A. L. e stato finale anche sulle indagini geognostiche.



Titolare di P.O.:
Ing. Giovanni LENTINI

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 (A)

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(V_n * P_n)/\Sigma P =$				100 (B)

c) Comportamenti organizzativi

capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3 ^a Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	100
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 (C)

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% * C)	V=	100

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

Ing. Giovanni LENTINI



IL DIRIGENTE

Arch. Vincenzo GILTO

Direzione/Unità di staff

3^e

Posizione Organizzativa: Servizio

3^o

NEBRODI ORIENTALI

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

ING. GIUSEPPE LO PRESTI

dal

01/01/2016

di

31/04/2016

01/03/2016

di

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE PER LA MESSA IN SICUREZZA DELLE SS.PP. DI COMPETENZA PER AGEVOLARE LA FRUIZIONE TURISTICA E I COLLEGAMENTI CON I CENTRI COLLINARI E MONTANI. COORDINAMENTO UFFICI DEL 3° SERVIZIO PER "AZIONI PER LA SICUREZZA VIARIA E PER LA RIDUZIONE DELLA PERICOLOSITA' DEI PUNTI NERI"

Indicatore di risultato:

REPORT PROGETTAZIONI. REPORT INTERVENTI. MONITORAGGIO PUNTI NERI

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: COORDINAMENTO DEL 3° SERVIZIO

ESEGUITO L'AGGIORNAMENTO DEL DATABASE RELATIVO AI "PUNTI NERI"
 AGGIUDICATI N°6 PROGETTI 13 con FONDI PROPRI E UTILIZZI - 2 PROTEZIONE CIVILE - 1 (C.D.P.P.)
 ESEGUITI N°4 COLLAUDI.

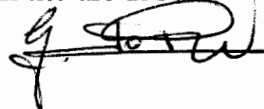
Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo: FAVORIRE LA FRUIZIONE TURISTICA ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI MIRATI ALLA MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITA' PROVINCIALE.

Elenco dei principali atti formalizzati:

AGGIORNAMENTO MAPPA TURA "PUNTI NERI" A TUTTO IL 2016
 PROGETTI E APPALTI N°6 PROGETTI
 N°4 CERTIFICATI DI COLLAUDO

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

IL FUNZIONARIO HA SVOLTO L'ATTIVITA' CON PROFESSIONALITA' E COMPETENZA, AGENDO SEMPRE NELL'INTERESSE DELL'ENTE E PER L'EFFICIENZA DEL SERVIZIO.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE PER LA ME.SIA IN SICUREZZA DELLE S.P.P. - AGGIORNAMENTO MAPPATURA PUNTI LERI	100%	50	50
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione = 50%	Totale	100	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione

Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	100
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	<u>100</u>
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P =$				<u>100</u> C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
III Direzione

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Codice obiettivo:

Posizione Organizzativa: Servizio IV

SCIUTTERI ANTONINO

dal

01/03/2016

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo:

Interventi di progettazione e di manutenzione interessanti la rete stradale provinciale ricadente nell'area del IV Servizio Viabilità. Monitoraggio delle criticità e ricerca delle soluzioni secondo il criterio definito nelle opportune schede di rilevazione. Progettazione e D.L. delle opere finanziate con ordinanze di Protezione Civile e con finanziamenti Ministeriali.

Indicatore di risultato:

Produzione del 100% dei progetti indicati e gestione della manutenzione su tutto il territorio interessato.

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Ricognizioni puntuali sui percorsi delle SS.PP. ricadenti nell'area di competenza, per la pianificazione e l'individuazione delle fasi di interventi migliorativi delle caratteristiche degli stessi, al fine di una idonea messa in sicurezza.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

Ottenere, attraverso la realizzazione di interventi mirati, una maggiore sicurezza per gli utenti stradali e nello stesso tempo agevolare la fruizione turistica e i collegamenti con i centri collinari e montani.

Elenco dei principali atti formalizzati:

N. 4 Direzione Lavori - N. 3 Progettazioni - N. 2 Progettazioni (in qualità di RUP) - N. 4 Collaudi Statici - N. 4 Contabilità Finali - N. 1 Collaudo Amministrativo. - N. 1 Relazione a Struttura Ultimata.

Il titolare di P.O.
Ing. A. SCIUTTERI



Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Obiettivo pienamente raggiunto con efficienza della prestazione.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 5000/50$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

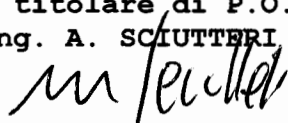
Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500

3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 2500 / 25$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = Fp50\% * 100A + Fp25\% * B1010 + Fp25\% * 100C$	V = 100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Ing. A. SCIUTTERI



IL DIRIGENTE
Arch. V. GITTO





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione - 3° DIREZIONE- VIABILITA' METROPOLITANA

Posizione Organizzativa: Servizio 5°- NEBRODI OCCIDENTALI

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Ing. Rosario Bonanno

dal

~~DELETTA~~

al

~~DELETTA~~ 2016

01-01-2016 AL 31-01-2016 e 01-03-2016 AL 31-03-2016

Descrizione dell'obiettivo:

Programmazione e progettazione per la messa in sicurezza delle SS.PP. di competenza per agevolare la fruizione turistica e i collegamenti con i centri collinari e montani.

Coordinamento Uffici del 5° Servizio per "Azioni per la sicurezza viaria e per la riduzione della pericolosità dei punti neri".

Indicatore di risultato:

Report Progettazioni. Report Interventi. Monitoraggio punti neri.

Target:

31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Coordinamento del 5° Servizio Viabilità (Nebrodi Occidentali)

Eseguito l'aggiornamento del database relativo ai "punti neri";

programmazione e redazione di n° 9 progetti esecutivi di cui n° 6 finanziati;

Eseguite n°8 direzioni lavori per appalti già aggiudicati durante l'esercizio precedente;

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Alcuni progetti già redatti non sono stati finanziati per carenza di fondi di bilancio al capitolo assegnato

Prospettive di sviluppo:

Favorire la fruizione turistica attraverso la realizzazione di interventi mirati alla messa in sicurezza della viabilità Provinciale.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Aggiornamento mappatura "punti neri" a tutto il 2016;

Progettati ed appaltati n°6 interventi di manutenzione su base report

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente: Arch. Vincenzo Gitto
<i>Il funzionario ha svolto l'attività con professionalità e competenza agendo sempre nell'interesse dell'Ente e per l'efficienza del servizio.</i>

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Programmazione e progettazione per la messa in sicurezza delle SS.PP. - Aggiornamento mappatura punti neri;	100%	50	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	100
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

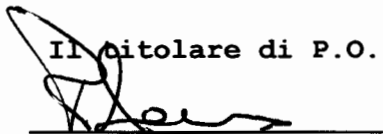
Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	100
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 C

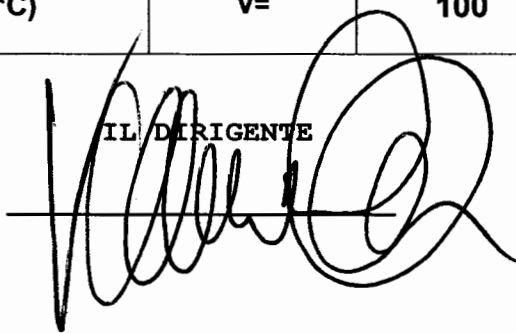
Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

PER CONOSCENZA

Il Titolare di P.O.



IL DIRIGENTE





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

IV^ DIREZIONE

Servizi Tecnici di Viabilità 1° Distretto

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: Proroga del conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa della IV Direzione ai Responsabili dei Servizi

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 1502

del 24/12/2015

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con deliberazione n. 55 del 31/10/2013 e successive modifiche ed integrazioni il Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Provinciale ha approvato il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;
- con deliberazione n. 176 del 26/06/2014 dichiarata immediatamente esecutiva dal Commissario Straordinario, si è proceduto all'approvazione e si sono individuate il numero delle unità di personale, con relativo profilo professionale, da assegnare alle diverse articolazioni organizzative dell'ente;

VISTA

- la Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Provinciale n. 250 del 26.11.2015, con la quale è stata approvata la modifica della struttura organizzativa dell'Ente, nonché il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;
- la sopraccitata Deliberazione, la quale prevede che tutti gli incarichi di P.O. cessano i loro effetti a far data dal 01/01/2016, dando mandato ai Dirigenti, al fine di garantire la continuità dei servizi e l'uniformità delle procedure di assegnazione, di prorogare l'assegnazione degli incarichi in scadenza antecedentemente al 31/12/2015 sino a tale data;
- la determinazione dirigenziale n. 1471 del 24/12/2014 con la quale è stato conferito l'incarico di Posizione Organizzativa a ciascuno dei dipendenti sotto elencati:

a) Servizio Protezione Civile:

Dott. Geol. Biagio PRIVITERA;

- b) Servizio Geologico: **Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE;**
- c) Serv. Progett. e Manut. 1° Distr. Viab. Tirr.: **Ing. Anna CHIOFALO;**
- d) Serv. Progett. e Manut. 1° Distr. Viab. Jonica: **Ing. Giovanni LENTINI;**
- e) Servizio Autoparco: **Geom. Antonino TRIOLO;**

- la determinazione dirigenziale n. 1371 del 11/12/2015 con la quale è stato prorogato l'incarico di posizione organizzativa a suo tempo conferito con Determinazione Dirigenziale n° 1471 del 24/12/2014, sino al 31/12/2015;
- la Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Provinciale n. 268 del 22/12/2015, con la quale è stata differita al 01/02/2016 l'entrata in vigore della nuova struttura organizzativa dell'Ente;

RITENUTO

necessario, stante l'immediata scadenza delle sopra citate attribuzioni, di prorogare l'incarico di P.O. ai Funzionari sotto indicati, nelle more dell'entrata in vigore della nuova Struttura Organizzativa dell'Ente, al fine di assicurare unità e continuità nella gestione nonché garantire l'ordinario funzionamento dei servizi, evitando interruzioni ed inefficienze nell'erogazione degli stessi;

VISTI

- il "Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi", approvato con deliberazione n. 55, adottata dal Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Provinciale in data 03/10/2013;
- l'art. 8 del C.C.N.L. 31/03/1999 – comparto regioni - autonomie locali, di istituzione delle Posizioni Organizzative;
- il "Regolamento dell'area delle Posizioni Organizzative della Provincia Regionale di Messina", approvato con deliberazione n. 62, adottata dal Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Provinciale il 02/12/2013;
- il D. Lgs. 165/2001 e successive modifiche ed integrazioni;

D E T E R M I N A

PROROGARE nelle more dell'entrata in vigore della nuova struttura organizzativa dell'Ente, fino al 31/01/2016, l'attribuzione al personale sotto indicato, dell'incarico di posizione organizzativa a suo tempo conferito con Determinazione Dirigenziale n° 1471 del 24/12/2014:

- a) Servizio Protezione Civile: **Dott. Geol. Biagio PRIVITERA;**
- b) Servizio Geologico: **Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE;**

c) Serv. Progett. e Manut. 1° Distr. Viab. Tirr.: **Ing. Anna CHIOFALO;**

d) Serv. Progett. e Manut. 1° Distr. Viab. Ionica: **Ing. Giovanni LENTINI;**

e) Servizio Autoparco: **Geom. Antonino TRIOLO;**

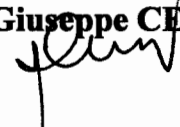
DICHIARARE la presente determinazione immediatamente esecutiva nei suoi effetti;

TRASMETTERE la presente ai Dipendenti interessati, al sig. Commissario Straordinario, al Sig. Segretario Generale, al Servizio Controllo della Performance della Segreteria Generale per i relativi, successivi provvedimenti di competenza;

TRASMETTERE la presente alla I Direzione Affari Generali e Legali – Ufficio Albo Pretorio per la relativa pubblicazione;

TRASMETTERE la presente alla III Direzione Gestione del Personale e Servizi Informatici, Servizio Gestione Giuridica del Personale e Servizio Gestione Economica del Personale per i relativi provvedimenti di specifica competenza.

IL DIRIGENTE
Ing. Giuseppe CELI



Parere Regolarità Tecnico Amministrativa

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnico amministrativa.

Messina li 24/12/2015

Il Dirigente della IV Direzione:

Ing. Giuseppe CELI



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni; A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267 /2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del Decreto Legislativo 267/2000, con attestazione della copertura finanziaria di cui sopra l'provvedimento è immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 151, Comma 4, del Decreto Legislativo 267/2000.

Messina lì _____

2^a DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

VISTO PRESO NOTA

Messina 29/12/15 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario

~~IL DIRIGENTE F.F.~~

D.ssa Maria Grazia Nulli

Visto di Compatibilità Monetaria

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del D.L. 78/2009).

Il Responsabile del Servizio

IL DIRIGENTE

Ing. Giuseppe GELI

IL DIRIG. SERV. FINANZ

~~IL DIRIGENTE F.F.~~

D.ssa Maria Grazia Nulli



Città Metropolitana di Messina

3° DIREZIONE

Determinazione Dirigenziale

OGGETTO: Attribuzione al personale di categoria "D" in servizio presso la 3° Direzione "Viabilità Metropolitana" delle Posizioni Organizzative incardinate nei Servizi: Servizio Speciale Espropri; Servizio Protezione Civile; 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie; 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica; 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi orientali; 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara; 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali;
- Approvazione verbali operazioni selezione – Conferimento incarichi.

Raccolta Generale presso il Servizio Informatico

PROPOSTA N. 243 del 01/03/2016

DETERMINAZIONE N. 199 del 02/03/2016

IL DIRIGENTE

Premesso che con avviso pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente il 04/02/2016 prot.1413 ha indetto la procedura per l'attribuzione dell'incarico di Posizione Organizzativa al personale di categoria "D" assegnato, con determinazione del Segretario Generale n.84 del 28/01/2016, ai Servizi: Servizio Speciale Espropri; Servizio Protezione Civile; 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie; 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica; 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi orientali; 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara; 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali;

facenti capo alla 3° Direzione;

che in esito al predetto Avviso sono pervenute presso il Protocollo Generale dell'Ente, le istanze di ammissione alla selezione in oggetto presentate dai sotto elencati dipendenti:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| a) LENTINI GIOVANNI | (Prot. N. 3868/16 del 4/02/2016) |
| b) PRIVITERA BIAGIO | (Prot. N. 4029/16 del 5/02/2016) |
| c) BONANNO ROSARIO | (Prot. N. 4049/16 del 5/02/2016) |
| d) LO PRESTI GIUSEPPE | (Prot. N. 3939/16 del 5/02/2016) |
| e) ORSI FRANCESCO | (Prot. N. 4073/16 del 8/02/2016) |
| f) CHIOFALO ANNA | (Prot. N. 4100/16 del 8/02/2016) |
| g) SCIUTTERI ANTONINO | (Prot. N. 4128/16 del 8/02/2016) |
| h) GALLETTA SALVATORE | (Prot. N. 4148/16 del 8/02/2016) |
| i) MAIORANA ALESSANDRO | (Prot. N. 4163/16 del 8/02/2016) |
| j) MAGGIOLOTI CARMELO GAETANO | (Prot. N. 4250/16 del 9/02/2016) |
| k) SAVIO ANTONINO | (Prot. N. 4315/16 del 9/02/2016) |

Dato atto che, in sede di Conferenza di Direzione del 3.2.2016, sono stati designati componenti della Commissione di valutazione de quo:

- Ing. Giuseppe Celi – Dirigente della 3° Direzione "Viabilità Metropolitana";
- Avv. Maria Angela Caponetti – Segretario Generale della Città Metropolitana di Messina;
- Arch. Vincenzo Gitto Dirigente della 4° Direzione "Servizi tecnici generali"

Visto il verbale del 17 - 02 - 2016 delle operazioni relative all'attribuzione dei punteggi assegnati ai predetti dipendenti conformemente ai criteri di cui all'art. 6, comma 4 lett. a), b) e c) del vigente "Regolamento dell'area delle Posizioni Organizzative della Città Metropolitana di Messina", approvato dal Commissario Straordinario con in poteri della Giunta con deliberazione n. 262 del 09.12.2015 e successive mm.e ii.;

Visto il verbale del 22 - 02 - 2016 delle risultanze del colloquio motivazionale e del relativo punteggio assegnato conformemente ai criteri di cui all'art. 6, comma 5 del predetto Regolamento;

Ritenuto;

che, alla luce dei punteggi assegnati, può precedersi all'attribuzione della titolarità della Posizione Organizzativa relativa ai seguenti Servizi:

- Servizio Speciale Espropri;
- Servizio Protezione Civile;
- 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie;
- 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica;
- 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi orientali;
- 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara;
- 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali;

incardinati nella struttura della 3° Direzione "Viabilità Metropolitana", come segue:

- Servizio Speciale Espropri;	Arch. ORSI FRANCESCO
- Servizio Protezione Civile;	Dott. PRIVITERA BIAGIO
- 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie;	Ing. CHIOFALO ANNA
- 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica;	Ing. LENTINI GIOVANNI
- 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Orientali;	Ing. LO PRESTI GIUSEPPE
- 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara;	Ing. SCIUTTERI ANTONINO
- 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali;	Ing. BONANNO ROSARIO

Visti;

- Il CCNL 31/03/1999;
- Il CCDI sottoscritto in data 19/11/2013;
- il "Regolamento dell'area delle Posizioni Organizzative";
- il "Regolamento degli Uffici e dei Servizi";

DETERMINA

1) **Approvare** i verbali – riportati in premessa e allegati al presente provvedimento per farne parte integrante sostanziale - relativi alle operazioni inerenti la selezione per l'attribuzione della titolarità delle Posizioni Organizzative relative ai Servizi:

- Servizio Speciale Espropri;
- Servizio Protezione Civile;
- 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie;
- 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica;
- 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi orientali;
- 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara;
- 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali;

incardinati nella struttura della 3° Direzione "Viabilità Metropolitana", come segue:

2) **Attribuire** ai sotto elencati dipendenti la titolarità della Posizione Organizzativa relativa al Servizio a fianco di ciascuno indicato:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Arch. ORSI FRANCESCO | Servizio Speciale Espropri; |
| - Dott. PRIVITERA BIAGIO | Servizio Protezione Civile; |
| - Ing. CHIOFALO ANNA | 1° Servizio Viabilità - Distretto Peloro Eolie; |
| - Ing. LENTINI GIOVANNI | 2° Servizio Viabilità - Distretto Costa Jonica; |
| - Ing. LO PRESTI GIUSEPPE | 3° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Orientali; |
| - Ing. SCIUTTERI ANTONINO | 4° Servizio Viabilità - Distretto Valle dell'Alcantara; |
| - Ing. BONANNO ROSARIO | 5° Servizio Viabilità - Distretto Nebrodi Occidentali; |

3) **Fissare** la durata del superiore incarico in anni 1 (uno) a far data dal 01.03.2016;

4) **Attribuire** ai sopra elencati dipendenti il trattamento economico corrispondente all'incarico conferito, previa acquisizione dell'attestazione di copertura finanziaria;

5) **Trasmettere** copia del presente provvedimento ai dipendenti interessati nonché:

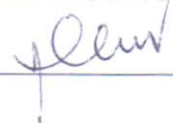
- al Commissario Straordinario
- Al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo Pretorio;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance".

Allegati:

- Verbale del 17 - 02 - 2016 delle operazioni relative all'attribuzione dei punteggi
- Verbale del 22 - 02 - 2016 delle risultanze del colloquio motivazionale

Messina 01/03/2016

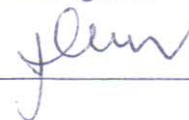
Il DIRIGENTE



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Il Dirigente

Li 01/03/2016



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma Legge 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

Che trattasi di spesa obbligatoria che trova copertura finanziaria nel costituendo fondo risorse decentrate dipendenti anno 2016;

la copertura finanziaria della spesa di Euro imputata al Cap. , impegno n. .

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

VISTO PRESO NOTA

Messina 02/03/2016 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario

Visto Di Compatibilità Monetaria

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

Il Dirigente

Il Dirigente del Servizio Finanziario